

Prof. Dr. Alfred Toth

Semiotische Raumfelder

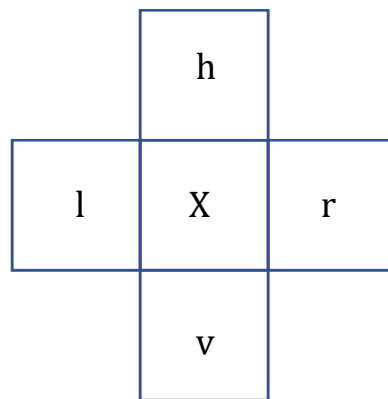
1. Eine ontische Zahl ist eine Zahl der Form (vgl. Toth 2018a)

$$Z = Z_{\begin{smallmatrix} h & r \\ l & v \end{smallmatrix}},$$

d.h. sie unterscheidet sich von der in Toth (2017) eingeführten topologischen Zahl der Form

$$Z = Z_y^x$$

dadurch, daß hier von den vier Seiten des reduktiven Raumfeldes (vgl. Toth 2014)



jeweils zwei doppeldeutig werden, also etwa vorn und rechts sowie hinten und links. Zwischen der ontischen Zahl und dem ontotopologischen Raumfeld besteht somit Isomorphie.

2. Wie bereits in Toth (2018b) gezeigt worden waren, besteht ferner Isomorphie zwischen dem durch die transitorischen Raumfelder ergänzten vollständigen ontotopologischen Raumfeld

hl	hm	hr
zl	zm	zr
vl	vm	vr

darin

$$hl = V(zl, hm)$$

$$hr = V(zr, hm)$$

$$vl = V(zl, vm)$$

$$vr = V(zr, vm)$$

gelten, und der transitorisch erweiterten ontischen Zahl

$$Z = \begin{matrix} & \begin{matrix} hl & hm & hr \end{matrix} \\ \begin{matrix} z \\ v \end{matrix} & \begin{matrix} zl & zm & zr \\ vl & vm & vr \end{matrix} \end{matrix} .$$

Aus Toth (2016) folgt nun die weitere Isomorphie zwischen dem ontotopologischen Raumfeld und der von Bense (1975, S. 37) eingeführten semiotischen Matrix, d.h. wir haben

hl	hm	hr
zl	zm	zr
vl	vm	vr

 $\cong$

1.1	1.2	1.3
2.1	2.2	2.3
3.1	3.2	3.3

.

3. Nun besteht allerdings keine gliedweise Isomorphie zwischen den Einträgen des Raumfeldes und denjenigen der semiotischen Matrix, da ja auch ontisch nicht vorhersehbar ist, welche ontische Kategorie durch welches Subzeichen repräsentiert bzw. welches Subzeichen durch welche ontische Kategorie präsentiert wird. Wir können deshalb semiotische Raumfelder als Zyklen einführen, indem wir die Subzeichen z.B. im Uhrzeigersinn rotieren lassen.

$$Z = Z \begin{array}{ccc} 1.1 & 1.2 & 1.3 \\ 2.1 & 2.2 & 2.3 \\ 3.1 & 3.2 & 3.3 \end{array}$$

$$Z_1 = Z \begin{array}{ccc} 3.3 & 1.1 & 1.2 \\ 1.3 & 2.1 & 2.2 \\ 2.3 & 3.1 & 3.2 \end{array}$$

$$Z_2 = Z \begin{array}{ccc} 3.2 & 3.3 & 1.1 \\ 1.2 & 1.3 & 2.1 \\ 2.2 & 2.3 & 3.1 \end{array}$$

$$Z_3 = Z \begin{array}{ccc} 3.1 & 3.2 & 3.3 \\ 1.1 & 1.2 & 1.3 \\ 2.1 & 2.2 & 2.3 \end{array}$$

$$Z_4 = Z \begin{array}{ccc} 2.3 & 3.1 & 3.2 \\ 3.3 & 1.1 & 1.2 \\ 1.3 & 2.1 & 2.2 \end{array}$$

$$Z_5 = Z \begin{array}{ccc} 2.2 & 2.3 & 3.1 \\ 3.2 & 3.3 & 1.1 \\ 1.2 & 1.3 & 2.1 \end{array}$$

$$Z_6 = Z \begin{array}{ccc} 2.1 & 2.2 & 2.3 \\ 3.1 & 3.2 & 3.3 \\ 1.1 & 1.2 & 1.3 \end{array}$$

$$Z_7 = Z \begin{array}{ccc} 1.3 & 2.1 & 2.2 \\ 2.3 & 3.1 & 3.2 \\ 3.3 & 1.1 & 1.2 \end{array}$$

$$Z_8 = Z \begin{array}{ccc} 1.2 & 1.3 & 2.1 \\ 2.2 & 2.3 & 3.1 \\ 3.2 & 3.3 & 1.1 \end{array}$$

Dann schließt sich der Zyklus:

$$Z_9 = Z \begin{array}{ccc} 1.1 & 1.2 & 1.3 \\ 2.1 & 2.2 & 2.3 \\ 3.1 & 3.2 & 3.3 \end{array}$$

Literatur

Toth, Alfred, Theorie ontischer Raumfelder I-III. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014

Toth, Alfred, Grundlegung einer Theorie der ontisch.semiotischen Isomorphie. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

Toth, Alfred, Topologische Zahlen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2017

Toth, Alfred, Einführung der ontischen Zahl. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2018a

Toth, Alfred, Ontische Zahlen und transitorische Raumfelder. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2018b

18.3.2018